

AHMED CEVDET PAŞA
FARAZİ DAVA ve DURUŞMA YARIŞMASI-II
2016
(ERZİNCAN)

I. YARIŞMA TAKVİMİ

Takımlar ve Takım alıŐtırıcılarının Son Bildirim Tarihi: **18 Mart 2016, Cuma** (saat 17.00)

İddia ve Savunma Dilekelerinin Teslim Tarihi: **22 Nisan 2016, Cuma** (Saat 17.00)

Sözlü AŞama: **2 Mayıs 2016 Pazartesi**

Yarı Final: 09:00 10:00 (Takım I- Takım II)

10:30- 11:30 (Takım III- Takım IV)

12:00-13:30 ARA

13:30-14:30 Üçüncülük

15:00-16:00 Final

16:30 Sonuçların açıklanması ve KapanıŐ

Sözlü AŞama Yeri: Erzincan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Konferans Salonu

II. TAKIM KAYDI ESASLAR

1. Her üniversite (Hukuk Fakültesi), **en fazla 5 öğrenciden oluşan** bir takım ile temsil edilecektir. Takım kaydında, takım üyelerinin ad ve soyadları, e posta ve telefon numaraları bildirilmelidir. YarıŐmaya ilişkin iÇ ve iŐlemlerin takibi amacıyla, takım üyeleri tarafından bir takım temsilcisi tespit edilir ve bu temsilciye yapılan bütün bildirimler takıma yapılmıŐ sayılır.

2. Takım üyelerinin kaydı yapıldıktan sonra, zorunlu nedenler ve Yarışma Düzenleme Kurulu Kararı olmaksızın, takım üyesi ve takım çalıştırıcısı değişikliği yapılamaz.

III. TAKIMLAR VE DOSYALAR

A. Yarışma yazılı ve sözlü iki aŐamadan oluşur.

B. Yazılı aşamada, takımların dosyaları üzerinde yapılacak değerlendirme sonucunda **(100 Puan üzerinden) dilekçe puanı verilecektir.**

C. Takımlarca iddia ve savunma olmak üzere, iki dosya hazırlanır. Dosyalar, A4 kâğıda, kenar boşlukları 2,5 olarak Türkçe karakterlerle yazılacaktır. Karakter büyüklüğü 12 punto olacak ve satırlar arasında 1,5 satır aralığı bırakılacaktır (1.5 satır aralığı, dipnotlar için zorunlu değildir). Okunmayı zorlaŐtırmadıka istenilen yazı karakteri kullanılabilir.

İddia ve savunma için hazırlanan her bir dosyanın sayfa sayısı 15'i geçmemelidir (2 sayfayı aşmayacak dilekçe planı, 2 sayfayı aşmayacak kaynakça, sayfa sınırlaması kapsamı dışındadır).

D. Yazılı aşamada takımlar, yürürlüğe girmemiş bile olsa Resmi Gazetede yayımlanmış tüm normları ve Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmeleri dilekçelerinde kullanabilirler.

E. Dosyalar 3 nüsha olarak aynı renk (iddia ve savunma /davacı ve davalı dilekçeleri farklı renk) kapaklı dosya olarak düzenlenmelidir. **Dosyalar, yazılı aşama jürisi tarafından değerlendirilerek puanlandırılacaktır.**

F. Olay bakımından; dilekçelerin sağ üst köşesinde takım numarası ve iddia veya savunma dilekçeleri için İ veya S harfleri kullanılmalıdır. **Takım dosyalarında, takım çalıştırıcısı, temsilcisi veya takım üyelerinin kimliğini belirten herhangi bir yazı veya çizime yer verilemez.**

IV. YAZILI AŞAMA PUANI

A. Fakülte takımlarının hazırladıkları dosyalar, Yazılı Aşama Jürisi tarafından incelenir.

B. Sözlü aşamaya katılacak 4 takımın dosyası 50 ile 100 arasında bir puanlamaya (**Dilekçe Puanı**) tabi tutulur ve **takımların sözlü aşamada (duruşmada) alacakları puana bu puanın %25'i ilave edilir.**

V. SÖZLÜ AŞAMA (DURUŞMALAR)

A. EŞLEŞME VE YARI FİNAL

1. Sözlü aşamaya geçmeden önce kur'a çekilmek suretiyle eşleşmeler yapılır. Takım eşleşmesinden sonra İddia/Savunma kurası çekilmek suretiyle o oturumun tarafları belirlenir.

2. Sözlü raundlarda Yarışma Kurulundan en az bir kişinin salonda bulunması bir zorunludur. Yarışma Kurulu temsilcisi olarak görevlendirilen öğretim elemanı yarışmayı idare eder ve puan cetvellerini hakimlerden teslim alır.

3. Bu aşama sonunda karşılaşan takımlara puanları (yazılı aşama puanının %25'i eklenerek) verilir. Eleme usulüne göre yapılan yarı final karşılaşmasında en yüksek puanı alan takım final aşamasına katılmaya hak kazanır.

4. Sözlü raundlar, duruşma şeklinde yapılır. Uluslararası hukuk tarafından kabul edilmiş ilkeler ile iç hukukumuzdaki hukuki tüm normlar ve Resmi Gazetede yayımlanmış tüm normlar bu aşamada kullanılır. Yarışma kurallarıyla belirlenmiş alanlarda yarışma kuralları öncelikli olarak uygulanır.

5. Her takımın iddialarını savunmak için 25' şer dakikalık süresi vardır. Hakimler bu süre içerisinde takımlara soru yöneltebilir. İki taraf da savunmasını bitirdikten sonra iddia tarafının 5 dakikalık soru sorma süresi vardır. İddia tarafı soru sorma hakkını bu süre içerisinde bir defada kullanır, bütün sorular bu süre içerisinde sorulmalıdır. Soruların ardından, savunma tarafı sorulan sorulara 10 dakikada cevap verir. Daha sonra savunma tarafı, iddia tarafına 5 dakika içerisinde sorularını yöneltir; iddia tarafı da bu sorulara 10 dakika içerisinde cevap verir. Soru-cevap bölümüne geçildikten sonra Hakimler bu ikinci kısımda da soru sorabilirlerse de soru süresi ikinci kısımdaki 5 ve 10 dakikalık süreye eklenir. Süreler arasında aktarma yapılamaz. **Takım üyeleri bu süreleri (iddia ve savunmaların öne sürülmesi dahil) takım sözcüsü seçilen bir üye ile veya birden fazla takım üyesi ile kullanabilir.**

6. Sözlü aşamada takımlar, iddia ve savunmaların genişletilmesi yasağıyla karşılaşmazlar.

7. Sözlü aşamada takımlar mevzuattan, uluslararası normlardan, mahkeme kararlarından ve kendi hazırladıkları dosyalardan faydalanabilirler. **Ancak sözlü aşama bir metin okuma şekline dönüşmemelidir.**

8. **Takımlar, çalıştırıcıları ve takımlarla doğrudan ilgili kişiler, kendilerinin yarışmacı olarak katılmadıkları raundları izleyemezler. Takımın elenmesinin ilanından sonraki raundlar için elenen takım üveleri için bu yasak kalkar.**

B. FİNAL AŞAMASI

1. Final aşaması sözlü aşamanın son bölümüdür. **Final aşamasına kalan takımlar, yarı-final aşamasında savunma adına yarışmışlarsa iddia; iddia adına yarışmışlarsa savunma tarafı olurlar.** Eğer her iki takım yarı-final aşamasında aynı taraf adına yarışmışsa, iddia ve savunma kur'a ile belirlenir.

2. Final aşaması yapılmadan önce, yarı finalde elenen takımlar arasında üçüncülük karşılaşması yapılır. Bu karşılaşmadan sonra, birincilik karşılaşması yapılır.

3. Final aşaması sonunda "Puanlama Kuralları"ndaki esaslara göre en yüksek puanı alan takım yarışmayı kazanır ve ödüllendirilir.

VI. PUANLAMA KURALLARI

A. **Yazılı aşama puanı Yazılı Aşama Jürisi tarafından verilir ve bu puan yarışma sonuna kadar açıklanmaz.**

B. Yarışmanın her aşamasında puanlama "Puanlama Kuralları"na göre hazırlanan çizelgeye göre yapılır. **Hâkimler bu puanlama cetveli üzerinden takımlara puan verir.**

C. Takımlar **yazılı aşamada;** hukuk bilgisi, dilbilgisi, yazılı ifade yeteneği ve olaya bağlılık; **sözlü aşamada;** hukuk bilgisi, vücut dilini kullanma yeteneği, dosyaya bağlılık, cevapları gerekçelendirme ve sorulan sorulara verilen cevaplardaki doğruluk ve çabukluklarına göre 100 Puan üzerinden değerlendirilirler.

D. **Puanlamada her aşamanın puanları** "sözlü puanı" %75, "yazılı aşama puanı" %25 oranında dikkate alınması suretiyle belirlenir.

VII. HAKİMLER, ÇALIŞTIRICILAR

A. Hakimler, en az 5 yıllık avukatlar, hâkim-savcılar ile hukuk fakültelerinin öğretim üye ve elemanları arasından seçilirler. **Takım çalıştırıcıları veya danışmanları hâkim olarak seçilmezler.**

B. Sözlü aşama hakimlerinin ilanından sonra takımlar hakim isimlerine karşı çekincelerini bu ilandan itibaren üç gün içerisinde Yarışma Kuruluna gerekçeli olarak yazılı bildirebilirler. Yarışma Kurulu başvuruyu sonuçlandırarak takıma derhal bildirir.

C. Takımlar, kendilerine yarışma düzenleme kurulunda bulunmayan ve yarışma olaylarının hazırlanmasında görev almayan Hukuk Fakültesi öğretim üyeleri, araştırma görevlileri, avukatlar, stajyer avukatlar içerisinde takım çalıştırıcısı seçebilirler. **Ancak seçilen takım çalıştırıcısının takım kaydında yarışma düzenleme kuruluna bildirilmesi gerekmektedir.**

ÖDÜLLER

Yarışmada, birincilik (takım), en iyi dilekçe (takım) ve en iyi sunum (bireysel) ödülü verilecektir. Ödüller daha sonra açıklanacaktır.

KURULLAR

Yarışma Düzenleme Kurulu

Prof. Dr. Cem BAYGIN

Prof. Dr. Murat DOĞAN

Prof. Dr. Tefvik GÜLSOY

Prof. Dr. Kemal ŐENOCAK

Yazılı Aşama Jürisi

Yazılı aşama jürisi daha sonra açıklanacak ve takımlara bildirilecektir.

Sözlü Aşama Jürisi

Sözlü aşama jürisi daha sonra açıklanacak ve takımlara bildirilecektir.

Yarışma Sekreteryası

Erciyes Üniversitesi Hukuk Fakültesi

FARAZİ DAVA VE DURUŞMA YARIŞMASI

2016 OLAYI*

78 yaşında ayırt etme gücüne sahip A, Nevşehir’de sahibi olduğu arsasına bir bina yaptırmak istemektedir. A’nın arsası ile uzun süredir ilgilenen Sağlam İnşaat Limited Şirketi, yetkili temsilcisi T aracılığıyla A ile iletişime geçmiştir. 1.3.2012 tarihinde bir sözleşme akdetmişlerdir. Bu tarihte yürürlükte olan imar mevzuatı kurallarına göre arsanın bulunduğu mevkide 10 kata kadar bina yapılması uygundur. Noter huzurunda akdedilen sözleşme hükümleri şunlardır:

- Sağlam Ltd. Şti, 8 katlı ve her katta iki bağımsız bölümün bulunduğu 16 dairelik bir apartman inşa edecektir. 16 dairenin 8 tanesi arsa sahibi A’ya, 8 tanesi de şirkete ait olacaktır. A, kaba inşaat bittiğinde şirkete ait olacak 8 adet bağımsız bölümün 6 tanesine karşılık gelen arsa payını devredecek, kalan 2 bağımsız bölüme karşılık gelen arsa payları da bütün inşaat tamamlanıp A’nın payına düşen bağımsız bölümler sözleşmeye uygun olarak teslim edildikten sonra şirkete devredilecektir.
- İnşaatın tamamında birinci sınıf malzeme ve işçilik kullanılacak, bahçe peyzajı, ruhsat ve kat mülkiyeti işlemleri tamamlanmış olacaktır.
- Sağlam Ltd. Şti’nin bu inşaatı 1.4.2012’de başlayıp 1.3.2015 tarihinde tamamlayıp teslim etmesi gerekmektedir. Şirket teslimde, A arsa payını devir borcunu ifade teslimde gecikilecek olursa 50.000,00 TL. ve gecikilecek her ay ve her bağımsız bölüm bakımından o günkü rayiç kira bedelinin ödenmesi kararlaştırılmıştır.

15.3.2012 tarihinde Nevşehir Belediyesi imar planında değişiklik yapmıştır. A’nın arsasının bulunduğu mevkiinin en fazla 10 katlı bina yapılmasına uygun olduğu yönünde imar planı değişikliği yapılmıştır. Durumdan haberdar olan şirket bu konuda A’ya bilgi vermemiş ve projeyi bina 10 katlı ve 20 bağımsız bölümlü olacak şekilde çizdirerek inşaatı başlatmıştır. Kaba inşaat 10.01.2014’te tamamlanmış ve inşaatın bu halini gören A’ya, fazladan yapılan iki kattan bahsedilmeyerek buralar bodrum ve apartman girişi olarak tanıtılmıştır. A ise şirket yetkililerinin ifadelerine inanmış ve aynı tarihte tapuda 6 bağımsız bölüme karşılık geldiğini düşünerek tapuda 6/16’lık arsa payı şirkete devredilmiştir. Şirket de derhal bu payları, inşaatı finanse etmek gayesiyle çocukları için yatırım yapmak isteyen Ü’ye satmış ve tapuda devir gerçekleşmiştir.

1.3.2015’te şirket inşaatı tamamlamış ve A’ya teslim hazır olduğunu bildirmiştir. A’dan % 12,5’lik arsa payını devretmesini talep eder. Fazladan inşa edilen katları gören A, şirkete sadece 8 tane bağımsız bölüme karşılık gelen arsa payını devretmeyi üstlendiğini, dolayısıyla sadece % 2,5’luk arsa payını devredeceğini beyan etmiştir. Şirket ise, sözleşme hükümlerinin yorumundan % 50 arsa payının anlaşılması gerektiğini ve % 12,5’lik arsa payının ve dolayısıyla bağımsız bölümün devrini talep etmektedir.

A, konu hakkında yanlış bilgilendirildiğini ileri sürerek şirketin talep ettiği pay oranını devirden kaçınmıştır. Şirket, alacaklının temerrüde düştüğünü iddia ederek 50.000,00 TL ve 4 daire için gecikilen aylar için rayiç kira bedeli talebiyle 5.2.2016 tarihinde A’ya dava açmıştır.

* **Ahmed Cevdet Paşa FDDY** 2016 Olayı, Akdeniz Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Mehmet ALTUNKAYA tarafından hazırlanmıştır.

